

Revisionsberättelse 2025

Luleå Studentspexförening
23 mars 2026

Till medlemmarna i Luleå studentspexförening.

Vi har granskat Luleå studentspexförenings styrelse för år 2025. Det är den av föreningen utvalda styrelsen som ansvarar för räkenskapshandlingar och förvaltning. Vårt ansvar är att uttala oss om bokslutet och förvaltningen på grundval av vår revision. Revisionen har utförts i enlighet med god revisionssed i Sverige. Det innebär att vi har planerat och genomfört revisionen för att med tillräcklig säkerhet försäkra oss om att bokslutet inte innehåller väsentliga felaktigheter, samt att verksamheten har genomförts i enlighet med gällande stadgar och instruktioner.

Det första kvartalet är endast granskat av Oscar Östenson, då Jimmy Atterstig själv satt med i styrelsen för föreningen under den tiden.

En ekonomisk revision innefattar att granska ett urval av underlagen för belopp och annan information i räkenskapshandlingarna. I en revision ingår också att pröva redovisningsprinciperna och tillämpningen av dem, samt att utvärdera den samlade informationen i verksamhetsberättelsen samt bokslutet. En verksamhetsmässig revision innefattar en noggrannare granskning av verksamhetsberättelsen, samt genomgång av mötesprotokoll, arbetsdokument, rutiner och slutligen överlämningar, och prövar dessa gentemot de styrdokument där medlemmarna har fastslagit hur vår förening skall drivas.

Som underlag för vårt uttalande om ansvarsfrihet har vi granskat räkenskapshandlingarna, samt åtgärder och förhållanden i styrelsen. Vi anser att vår revision ger oss rimlig grund för uttalanden nedan.

Verksamhet

- De projektgrupper som finns, men som ligger på is, har setts över och skapats framtida planer för.
 - Lokalgruppen återupplivades kortvarigt utan större utfall.
- Protokoll har på ett godtagbart sätt förts på de styrelsemöten som hållits under verksamhetsåret. Utöver det så har det även gått att följa det övriga arbetet via deras mötesanteckningar för arbetstisdagar. Tydlighet i mötesdokument kan dock alltid förbättras.
 - Protokollen för både styrelse- och spexmöten har på ett bra sätt dokumenterat beslut som tagits, men diskussionerna runt omkring går ej att följa.
- Verksamhetsberättelsen ger en tydlig bild av verksamheten. Dock har man under året vid tillfällena frångått verksamhetsplanen, något som inte kan utläsas i verksamhetsberättelsen. Aktiviteter som utförts finns nedskrivet med en rättvis bild av hur lyckade de var.
- Alla föreningsmöten samt alla styrelsemöten förutom 08-06-2025 har samtliga relevanta underskrifter.
- Uppdateringen av dokumenten på hemsidan sker långsamt, vilket gör att dokument öppna för allmänheten inte finns tillgängliga förrän långt senare än detta ska ske. I skrivande stund saknas styrelseprotokoll samt Policy om generativ AI. Hanteringen av detta bör ses över.
- Tillgängligheten till uppdaterade överlämningar skiljer sig stort från post till post inom samtliga ledningsgrupper. Enligt *Riktlinjer och Regelverk* §2.4, ska alla ansvariga lämna både skriftliga och muntliga överlämningar varje år.
 - Hanteringen av överlämningar bör ses över i större omfattning. Även arkiveringen av tidigare överlämningar behöver förbättras. Det rekommenderas exempelvis att samtliga överlämningar sparas och arkiveras på ett gemensamt konto för att säkerställa tillgänglighet.

- Verksamhetsplanen har överlag följts under året.

De undantag som finns är:

- ❖ Styrelsen har inte informerat alla medlemmar om diskrimineringshandlingsplan eller om föreningens värdegrunder.
- ❖ Dokumentation av traditioner har inte påbörjats.
- ❖ Styrelsen har inte lyckats få ett samarbete där man kunnat toasta VKM.
- ❖ Hemsidan ska agera som föreningens huvudsakliga informationskanal, och en ny deadline för detta skulle fastslås under året, vilket inte gjorts.
- ❖ Projektet Augustus 2025 utvärderades inte inför rekryteringen till nästkommande uppsättning.
- ❖ Vasa blev inte en av turnéorterna.
- ❖ Styrelsen har inte haft ett uppstartsmöte med staben för att diskutera mål och visioner.
- ❖ Visionen om att ha kontinuerlig kontakt med vänsplex uppehölls ej.
- ❖ Styrelsen ska under verksamhetsåret identifiera föreningens behov samt undersöka och, där det är möjligt, ansöka om externa bidrag för att finansiera dessa. Detta har inte skett.
- ❖ Det har inte skett enskilda prognoser av budgeten.
- ❖ I verksamhetsplanen anges att styrelsen ska verka för en aktiv kontakt med professionella teatrar och privata aktörer i syfte att ge medlemmar möjlighet att utvecklas inom scenkonst. Revisionen har inte kunnat se att några sådana kontakter har etablerats eller att arbete i denna riktning har genomförts under verksamhetsåret. Detta är ett område som styrelsen med fördel kan arbeta vidare med kommande verksamhetsår.
- ❖ I verksamhetsplanen anges att styrelsen ska arbeta för en aktiv återkoppling till kandidater som ansöker löpande under året. Styrelsen har meddelat att ingen kandidat har hört av sig under året. Dock så har den tidigare möjligheten att ansöka löpande via hemsidan, vilket utgjorde en enkel kontaktväg, tagits bort.

Ekonomi

Utifrån resultatbudgeten 2025, som röstades in årsmötet 28-03-2024, samt ekonomiska berättelsen 2025 jämfört med bokföringen och bankutdrag framgår det att:

- Bokföringen har i huvudsak skötts i enlighet med god bokföringssed i bokföringsprogrammet Visma eEkonomi.
- Stickprov har tagits i Visma för att se att verifikationer finns tillgängliga i bokföringsprogrammet.
- Påminnelser på kundfordringar bör bli mer frekventa och regelbundna, då vi kan se ett stort problem med ej betalda fakturor.
- Resultatrapport och balansrapport existerar och stämmer väl överens med underlag.
- En jämförelse mellan budgeten och utfallet finns inte tillgänglig.
 - Detta hade ökat tydligheten av eventuella skillnader.
- Att bankens resultat inte överensstämmer med resultaträkningen är inte i sig ett problem. Skillnaden beror på kundfordringar samt Lusen-fonden, vilket kan ses i balansräkningen.

Verksamheten har skötts inom ramen för vad som är god redovisningssed.

Sammanfattningsvis tillstyrker vi att Spexmötet beviljar styrelsen för verksamhetsåret 2025 ansvarsfrihet, förutsatt att protokollen laddas upp på hemsidan för att säkerställa transparens och tillgång för alla.

.....
Oscar Östensson, Luleå studentspexförenings revisor 2025

.....
Jimmy Atterstig, Luleå studentspexförenings revisor 2025

Post Meridiem

Ekonomisk diskussion

Varje år står revisorerna här och gör det vi nu kommer göra. Vi vill försöka tända en varningens lampa för föreningens ekonomi, och blicka framåt.

I augusti hade föreningen totalt 38 000 kronor på banken. Detta var den lägsta punkten under året, och det går att förklara genom att varken biljettintäkter eller LTU-spons (alltså de största intäkterna under ett år) hade kommit in, medan scenhyror var betalda. Vi ser ändå en risk med att ligga med så pass låg buffert i föreningen.

Vi tänkte här lyfta några punkter, inte för att övertala medlemmar om vilka beslut som ska tas, utan mer för att främja ekonomisk diskussion.

Pyroteknik

Det planeras i dagsläget att använda pyroteknik på föreställningarna i år, via föreningen *Pyrot*. För detta vill de ha en ersättning på 3 500 kr per hel dag de behöver vara med, d.v.s genrepet samt föreställningarna, och 1 000 kr för den gång de snabbt är med och testar på ett genomdrag. Om vi då räknar på fem föreställningar (premiär, två ordinarie, Umeå (?), Nolle-P), genrep, samt ett genomdrag så blir det 22 000 kr. Förra året hade vi totalt 416 personer i publiken på fem föreställningar. Med nuvarande biljettpriser innebär det att vi behöver sälja ytterligare 118,9 biljetter för att gå plus/minus noll. Det motsvarar en publikökning på cirka 28,6% jämfört med förra året.

Vi bedömer att en sådan ökning kan vara svår att uppnå enbart p.g.a Pyrot, vi vill dock förtydliga att detta är vår åsikt/rekommendation men det är ingenting som behöver följas. Vi har tagit upp detta inför staben men inget slutgiltigt beslut har tagits.

Matte för de intresserade:

$$(1000+3500*6)/(0.6*205+0.4*155) = 118,91891891891891891892$$

Hedersmedlemmar

Innan 2017 togs det in 4 hedersmedlemmar. Sedan dess har antalet fördubblats. Vi ser en oroväckande trend som vi tror grundar sig i en brist på hur medlemskapet är definierat och vad det innebär för föreningen. Självklart ska föreningen kunna visa sin uppskattning för de medlemmar som har gjort insatser långt utöver vad som kunnat förväntas, men det behöver föras en diskussion.

Det är två huvudsakliga punkter som föreningen behöver fundera på.

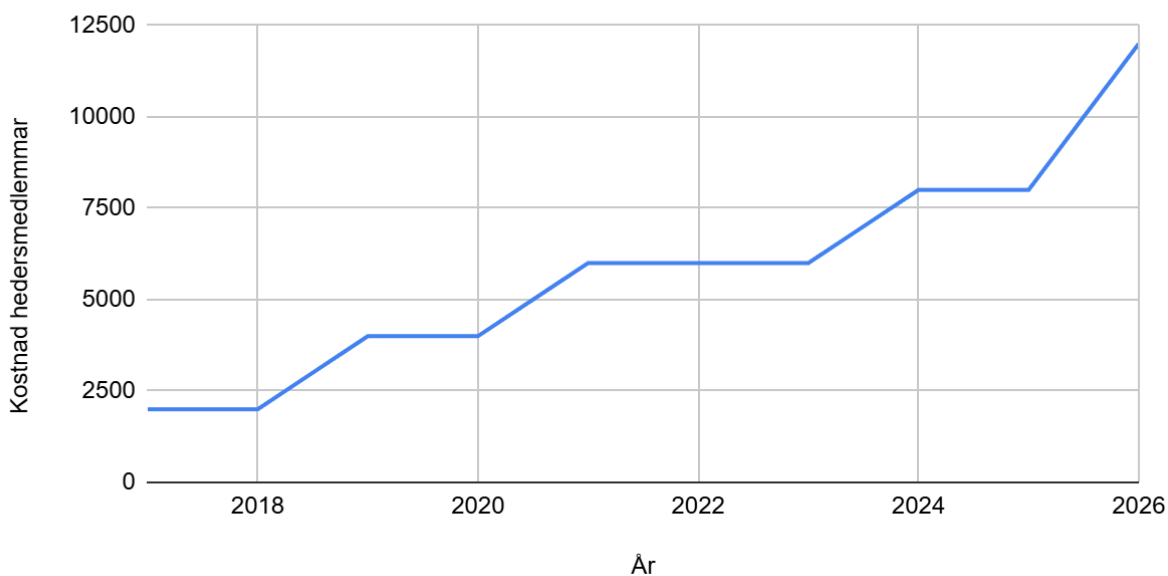
Vad klassificerar en hedersmedlem?

Detta är någonting föreningen bör diskutera för att få fram en tydligare bild av vad vi förväntar oss av kandidater för hedersmedlemskap.

Vad är den ekonomiska följden av hedersmedlemmar?

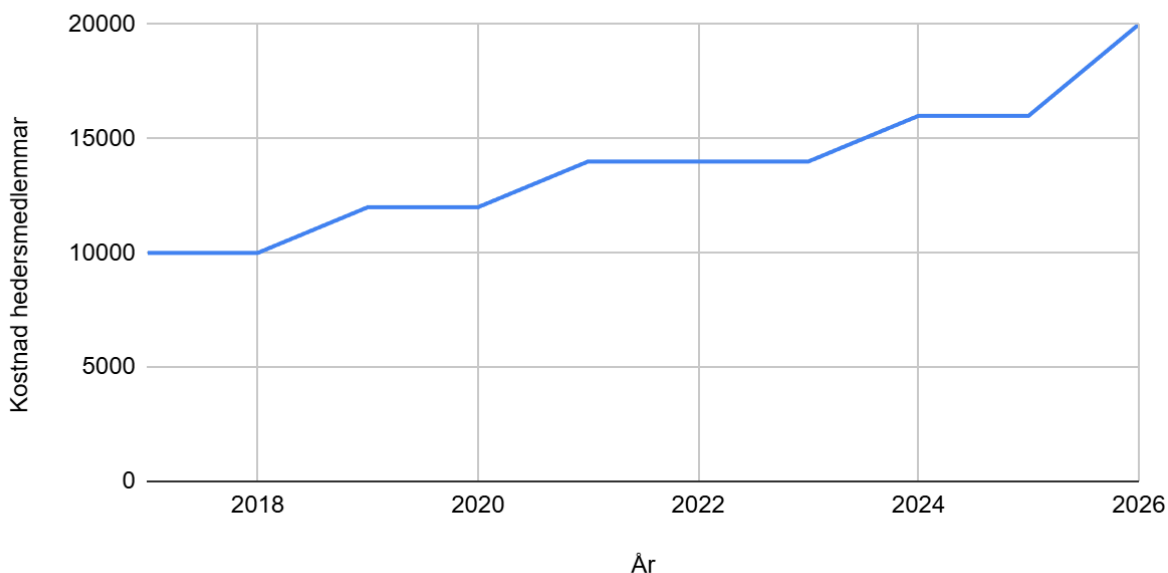
En hedersmedlem som utnyttjar samtliga förmåner (medlemsavgift, 2x föreställningsbiljetter, 2x premiärbankett) "kostade", år 2025, 2 000 kr. Vi har i dagsläget åtta hedersmedlemmar som varje år kan kosta föreningen totalt 16 000 kr. Vi vet att alla inte utnyttjar förmånerna, dock så antar vi att alla invalda sedan 2017 gör det. Nedan kan ni se en graf som visar hur kostnaden för föreningen har ökat sedan 2017 med antagandet att dessa fyra medlemmar utnyttjar samtliga förmåner, samt att (om) två nya väljs in 2026. Detta blir en total kostnad (sedan 2017) på 58 000 kr.

Kostnad hedersmedlemmar per år (om de före 2017 ej utnyttjar förmåner)



Om vi istället antar att alla hedersmedlemmar utnyttjar samtliga förmåner så ser grafen ut som nedan och resulterar i en total kostnad på 138 000 kr för föreningen sedan 2017.

Kostnad hedersmedlemmar per år (om vi antar att alla medlemmar utnyttjar förmåner)



Övriga punkter

Internutbildningar

Just nu använder sig föreningen av gamla spexare för både symaskinsservice samt inspelning och klippning av föreställningar. Detta brukar oftast utföras i utbyte mot ett arvode. Vi tycker att man bör fundera över möjligheten till interna utbildningar inom dessa, och liknande, områden för att bidra till kompetensutveckling inom föreningen och till att vissa kostnader kan minskas genom att mer arbete kan göras ideellt. Det blir även ett ypperligt tillfälle där KoS på en teambuilding kan svära åt symaskiner i några timmar, men sedan vara glada då de går som smör..? 😊

Fastställande av tidigare möten

Något som bör göras i en förening, är att man vid varje föreningsmöte lägger de tidigare mötena till handlingarna för att fastställa protokollen som en punkt under inledande formalia. Vi har inte grävt superdjupt i detta, men vad vi vid snabb blick kan se är att det inte har skett sedan 2022. Detta innebär i praktiken att föreningen inte har godkänt något protokoll sedan dess. Detsamma gäller för styrelsemöten. Detta bör definitivt ses över och tas tag i.

P.S.

Spexet ska värna om studierna. Det är ett återkommande problem i föreningen med evenemang som läggs nära eller under omtenta- och tentaperioderna.

Exempelvis:

- Arbetsöndag efter sista dagen på tentaperioden. Vila är viktigt, speciellt efter tentor!
- Påskhelgen. Vissa grupper jobbar hela dagen varje dag under påsk, det är ej hållbart.
- Årsmöte
 - Påverkanstorg har de senaste åren varit helgen mellan omtenta- och tentaperioden.
 - Alla som har åsikter tvingas arbeta under omtenta- och tentaperioden för att hinna med.
- Föreställning två dagar innan omtentaperioden är inte heller snällt för de med tentor.
 - Detta är något nytt för i år, det har inte varit ett problem tidigare, vad vi känner till.