

Sedan 2016 har val av direktör legat på styrelsen i föreningen. För att öppna upp processen för nomineringar och en tydligare valberedningsprocess prövades i år följande valprocess:

*Val av direktör i Luleå Studentspexförening sker enligt paragraf 2.6.3 i stadga av Luleå Studentspexförenings styrelse.*

*För att öka föreningsmedlemmars påverkan i val av direktör föreslås följande arbetsordning:*

*Medlemmar i föreningen ges rätt att nominera till valberedningen (för direktörsväl adjungeras sittande direktör in i valberedningen).*

*Valberedningen ansvarar för att gå igenom de nominerade och hålla intervjuer, detta ska mynna ut i att valberedningen kan föreslå max tre lämpliga kandidater till styrelsen för slutgiltigt val.*

*Styrelsen väljer sedan direktör, beslut ska fattas på ordinarie styrelsemöte och presenteras under vårens senare del, senast på vårmöte.*

*Förslag på tider: (senast tider, perioder kan kortas av om fasen är avklarad)*

*Februari: vecka 1 - 2: nomineringsperiod. vecka 3-4 Valberedningens intervjuer*

*Mars: Vecka 1-3: Valberedningens intervjuer. Vecka 4: Styrelsens intervjuer:*

*April: Vecka 1: Styrelsens intervjuer. Vecka 2: Beslut om direktör på ordinarie styrelsemöte*

*Nominerad direktör ska vara medlem i Luleå Studentspexförening senast vid tillfället för val på styrelsemöte.*

*(kursiv text beslutad på styrelsemöte)*

I processen för valberedning deltog valberedningen samt sittande direktör, en nomineringsprocess genomfördes som upplevdes som bra. Många nomineringar inkom, vilket styrelsen ser som bra då det ökade medlemsengagemanget i val av direktör.

Valberedningen levererade sedan först ett namn till styrelsen, styrelsen valde då att återremittera processen för att ha tre nominerade att välja mellan. Detta för att valet ska ligga hos styrelsen, om styrelsen endast får en person nominerad till sig ligger endast det formella valet hos styrelsen, medans det verkliga valet då ligger hos valberedningen.

Efter att valberedningen gett styrelsen tre nominerade höll styrelsen egna intervjuer med de nominerade, intervjuerna hölls var för sig.

Resultatet av intervjuerna diskuterades därefter inom styrelsen, hjälp togs även av en av föreningens revisorer. Beslut togs en tid senare på ett protokollfört styrelsemöte.

Direktören avslöjades på premiärbanketten och därmed anses valarbetet avslutats.

Punkter att beakta inför framtiden:

Styrelsen upplever att processen har bidragit till en högre del medlemsinflytande i valet av nästkommande produktions direktör.

Det borde getts tydligare riktlinjer till valberedningen att det ska presenteras tre nominerade till styrelsen, anledningen att formuleringen var "max tre" var för att begränsa hur många nominerade som kunde presenteras till styrelsen, inte att få ett så lågt antal nominerade (till styrelsen) som möjligt.

Detta ledde till en mängd olika typer av informationer till de nominerade, då de kunde fått höra att de först inte gått vidare, men senare att de gått vidare. Sådan missinformation ska undvikas.

Det har framkommit ett önskemål: att vid beslut, meddela valberedningen på hur valet fallit ut, samt att meddela hur styrelsens arbete ser ut efter att valberedningen lämnat ifrån sig sina nomineringar till styrelsen.

För framtiden bör valprocessen för direktörsval inarbetas i föreningens styrdokument, förslagsvis som en policy.

Direktörens ansvarsuppgifter bör dessutom uppdateras så att det ingår att delta i valberedningens arbete.